

Stimmen zum Bau:

dieser leichte Rundbau des Schulhauses zeigt, daß sich mit Holz eine beschwingte Hausform verwirklichen läßt, die schon von den Dimensionen her einladend erscheint. Zudem bietet der zentrale Grundriß alle Möglichkeiten der Begegnung. Aus dem sonst üblichen Klassenflur wird hier die Halle, das Foyer, die Aula, der Spielplatz – kurzum der attraktive Mittelpunkt der Schule.

Die rundum verlaufende überdachte Veranda mit Fluchttreppen dort, wo das Gebäude aus einem Hang heraustritt, gibt dem Raum einen privaten Charakter.

Der Rundbau hat ohne Einschränkung alle Eigenschaften, die man von einer sympathischen Schule erwartet. Sie scheint eher ein fröhliches Wohn- und Spielhaus als eine seriöse pädagogische Anstalt zu sein.

Peter M. Bode
„Architektur in Bayern“, Bayer. Fernsehen, 1. Programm, 24.3.83

Literatur-Wiese

– grau, grün, rot, bunt, alternativ

Wir wollen unseren Service für nicht so leicht zugängliche Fachliteratur (Produkte von Selbstverlagen, kleinen Verlagen, Universitätspublikationen usw.) verbessern. Bitte schickt uns jeweils ein (kostenloses) Probeexemplar entsprechender Veröffentlichungen zu! Wichtig ist auch die Angabe der Bestelladresse und des Preises! Wir garantieren, daß jedes uns zugestellte Probeexemplar kostenlos in unserer LITERATUR-WIESE aufgeführt wird, behalten uns allerdings das Recht vor, auch einmal einen Kurzkommentar anzuhängen. Sendungen unter dem Kennwort LITERATUR-WIESE bitte an Harald Bodenschatz, Pariser Str. 52, 1000 Berlin 15.

Adalbert Evers, Hans-Georg Lange, Hellmut Wollmann (Hrsg.). Kommunale Wohnungspolitik. Basel 1983. Birkhäuser Verlag. 432 Seiten. 38 DM.

Hartwig Dieser. Die „behutsame“ Stadterneuerung zwischen Kapitalverwertung und Mieterinteressen – Eine Untersuchung unter der besonderen Berücksichtigung des Interessenstandpunktes der Mieter, durchgeführt in Berlin-West. Frankfurt 1983. R.G. Fischer Verlag. 265 Seiten. 26 DM.

.... daß der Schwerpunkt dieser Arbeit in der Herausarbeitung der Realisierung von Interessen und Bedürfnissen der betroffenen Mieter liegt, die als relativ unorganisierte Gruppe mit weitgehend unartikulierten Interessen und geringem bargaining-power einer Gruppe von privaten Haus- und Grundbesitzern, Kapitalgesellschaften und Wohnungsbaugesellschaften gegenüberstehen.“ (aus dem einleitenden Text)

Gemeente Amsterdam, Afdeling Coördinatie Stadsvernieuwing, Stadsvernieuwing in Amsterdam. Programma 1983/86. Amsterdam 1983.

Dokumentation der Planung für die 13 Stadterneuerungsgebiete

Marcello Fabbrì. L'urbanistica Italiana dal dopoguerra a oggi – Storia Ideologie Immagine. Bari 1983. De Donato. 444 Seiten. 48.000 Lire.

Das Buch analysiert die großen städtischen und territorialen Veränderungen sowie die städtebaulichen Konzeptionen seit dem Zweiten Weltkrieg bis heute in Italien.

Frans van Velden. The Patriarchal Zoological Garden – An Attempt at a Feminist Approach to the Zoo, Using the Example of the Rotterdam „Blijdorp“ Zoo. Eindhoven, 1983. 16 Seiten. Erhältlich bei F. van Velden, Snelliushof 10, Eindhoven, Niederlande.

..... as an architect I take the feminist political stand. At the Eindhoven Technical University I designed for the Rotterdam „Blijdorp“ Zoo. I became fascinated by the idea of a feminist approach to the zoo. In this article I try to give a start to the idea of the patriarchy of the modern zoo. Although this may sound nonsensical at first sight, at second thought there certainly is something in it.“ (aus der Einleitung)

Wohnbund – Die Arbeit beginnt

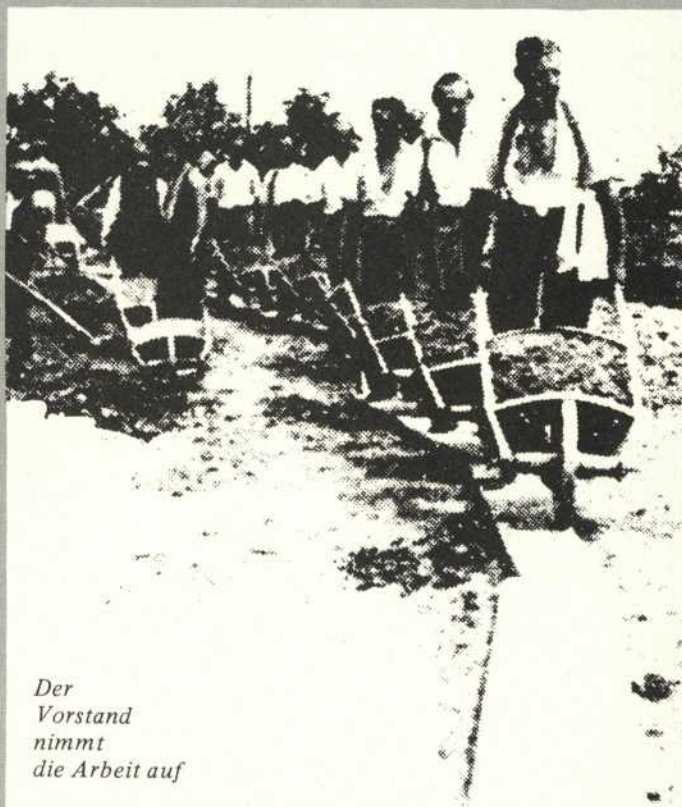
Die Vorbereitungen für das erste Bundesarbeitsgespräch des WOHN-BUNDES e.V. in Hannover am 12./13. November hatten noch unter den Vorzeichen einer breiten Diskussion gestanden, in deren Mittelpunkt die Fragen immer wieder auftauchten: „Wer wird sich beteiligen?“ und „Was hat der Wohnbund zu bieten?“ – dies besonders im Hinblick auf die Zusammenarbeit mit Initiativen.

Das erste Positionspapier des WohnBundes (vgl. ARCH+ 68, S. 42ff.) – verteilt anlässlich der Gründungstagung in Darmstadt im Juni dieses Jahres – bot die Möglichkeit des Erfahrungsaustauschs von wohnpolitischen Initiativen und fachlichen Beratern an, darüberhinaus die Unterstützung wohnpolitischer Interessengruppen „vor Ort“ und setzte das Ziel, auf die Grundzüge der Wohnungspolitik Einfluß zu nehmen.

In der Folge der Gründungstagung waren Arbeitsgruppen zu einzelnen Themenbereichen entstanden, deren Ergebnisse in Hannover als Zwischenberichte diskutiert und durch das Gespräch im Plenum erweitert, zum Teil aber auch in Frage gestellt wurden. Die zentrale Frage blieb: für wen arbeiten wir?

Eine Ergänzung oder Korrektur der herrschenden Wohnungspolitik kann nur da eingreifen, wo Benachteiligungen von Menschen in ihrem Wohnbereich von anderen oder von ihnen selbst wahrgenommen und aufgezeigt worden sind, wo Notwendigkeiten zu einer grundlegenden Verbesserung der Wohnsituation (auch im einzelnen) erkannt und Möglichkeiten ihrer Durchsetzung gesehen worden sind.

Einen abschließenden Konsens über die Vorrangigkeit einzelner Angriffspunkte dieser insgesamt als dringend erforderlich betrachteten Arbeit gab auch die Arbeitstagung in Hannover nicht – dies sei hier nicht in erster Linie selbstkritisch dargestellt, sondern vielmehr als Perspektive einer mehrgleisigen Arbeitsrichtung positiv vermerkt.



Der Vorstand nimmt die Arbeit auf

Der Prozeß der Diskussion bezog alle Möglichkeiten eines FORUMS mit ein; Ergebnis dieser Offenheit war eine sehr handlungsorientierte, jedoch keinesfalls pragmatisch-opportunistischen Zielsetzung mit folgenden Aspekten:

- dort eingreifen, wo Not erkannt wird und Abhilfe dringend erforderlich: Es handelt sich hierbei in erster Linie um eine Aufforderung zur Bildung örtlicher Arbeitsgruppen, die mit Hilfe der anerkannten Öffentlichkeit des WohnBundes in ihrem jeweiligen Stadt- und Lebensraum Wohnprobleme aufgreifen und publik machen. In einigen Städten der BRD (z.B. München, Duisburg) sind solche Gruppen bereits tätig, arbeiten jedoch bisher ehrenamtlich bzw. finanzieren sich über AB-Maßnahmen und Berufstätigkeit in anderen Bereichen. Eine Wohnbund-Gruppe in Karlsruhe beschäftigt sich mit der Frage der Finanzierung und

Institutionalisierung weiterer örtlicher Gruppen;

- reformerische Ansätze der Planung und Organisation von Wohnformen (z.B. Genossenschaftswesen) weiterzuentwickeln und langfristig modellhaft in die jeweiligen, örtlichen Wohnungsmärkte einzubinden;
- die Bestandserhaltung von Altbauten durch Überlegungen zu einer Aufkaufs- und Sozialbindungsstrategie für die Bevölkerungsgruppen mit niedrigem Einkommen zugänglich zu halten.
- Selbsthilfemaßnahmen im Rahmen von Bestandserhaltung und Neubauvorhaben zu fördern durch Beratung in Rechts-, Finanzierungs- und Organisationsfragen und durch Hilfe beim Entwurf architektonischer Grundüberlegungen. Dieses Ziel ließ die Wogen um die Frage der Beteiligung („Für wen arbeiten wir?“) besonders hoch schlagen.

Ergebnis der Diskussion war hier – abweichend von dem erstgenannten und übergeordneten Ziel – ein Bekenntnis zur Unterstützung von Gruppen, die Möglichkeiten neuer Wohn- und Lebensformen ausprobieren wollen und die nicht unmittelbar von materieller Wohnungsnot betroffen sind. Die Selbsthilfe als „letzte Rettung“ für den ohnehin schon überstrapazierten Arbeiter und Angestellten wurde nicht ausgeschlossen, jedoch als vordringliches Ziel des WohnBundes abgelehnt;

- eine übergreifende Diskussion um konzeptionelle Ziele für Wohn- und Lebensformen (überwiegend von Frauen erarbeitet!) orientierte sich an vorhandenen Beispielen und Arbeitsansätzen und war damit auch Zeichen einer praxisorientierten Arbeit des WohnBundes. „Hehre Ziele“ wurden nicht aufgestellt. Es gab jedoch das Bekenntnis zur „Risikobereitschaft“, d.h. zum möglichen Bruch mit bestehenden Wertvorstellungen – Wertvorstellungen, die von der Norm abweichende Wohnnutzungen auch in ihrer Entstehung immer noch arg einschränken.

Soweit sei auszugsweise der Prozeß der Diskussion aufgezeigt.

Eine unmittelbare und erfolgsorientierte Umsetzung der genannten Ziele in kurzfristig „vorzeigbare“ Ergebnisse wird nicht erwartet und ist auch nicht beabsichtigt. Denn: die Absicht, in die Grundzüge der Wohnungspolitik einzugreifen, führt u.a. zu der Grundhaltung, die Pragmatik der herrschenden Wohnungspolitik weder nachahmen noch überbieten zu wollen. Eine Veränderung bestehender Verhältnisse braucht Zeit, braucht noch mehr arbeitsfähige Mitglieder, Geld und eine entsprechende Portion Zähigkeit und Geduld.

Ein Vorstand und ein Geschäftsführer wurden gewählt. Die Zentrale des WohnBundes befindet sich in Darmstadt: Ploennisstr. 18, 61 Darmstadt, ☎ 06151/79 945. Das Forum bietet Raum und Gelegenheit für die Beteiligung aller fachlich und persönlich Interessierten; gefragt sind nach wie vor Gedanken und Einsatzbereitschaft besonders auch für eine Beratungstätigkeit für Initiativen.

Andrea Haase, Arbeitsgruppe für Öffentlichkeitsarbeit im Wohnbund e.V., Aachen.