

- 
- Persistenter Identifier:** 1602495396786\_55\_1899
- Titel:** Jahreshefte des Vereins für Vaterländische Naturkunde in Württemberg : zugl. Jahrbuch d. Staatlichen Museums für Naturkunde in Stuttgart
- Ort:** Stuttgart
- Datierung:** 1899
- Signatur:** XIX965/8
- Strukturtyp:** volume
- Lizenz:** <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/>
- PURL:** [https://digibus.ub.uni-stuttgart.de/viewer/image/1602495396786\\_55\\_1899/1/](https://digibus.ub.uni-stuttgart.de/viewer/image/1602495396786_55_1899/1/)
- Abschnitt:** Erklärung gegen die vorstehende "Erwiderung" des Herrn Endriss
- Autor:** Fraas, Eberhard
- Strukturtyp:** article
- Lizenz:** <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/>
- PURL:** [https://digibus.ub.uni-stuttgart.de/viewer/image/1602495396786\\_55\\_1899/568/LOG\\_0044/](https://digibus.ub.uni-stuttgart.de/viewer/image/1602495396786_55_1899/568/LOG_0044/)

## Erklärung gegen die vorstehende „Erwiderung“ des Herrn Endriss.

Herr ENDRISS hat sich in seiner Erwiderung ganz besonders gegen mich gewendet, und ich fühle mich daher zu einer kurzen Richtigstellung verpflichtet.

Wenn v. BRANCO eine Ansicht von mir über die Bildung der Breccienstruktur in der südlichen Strecke von Wilhelmglück anführt, so kann ich darin keinerlei Spitze gegen Herrn ENDRISS erblicken, zudem da es sich nur um eine kurze Notiz handelt (S. 183; S.-A. S. 53), aus der keinerlei Schlüsse gezogen werden. Es wird doch erlaubt sein, auch anderer Ansicht als Herr ENDRISS in rein theoretischen Fragen zu sein?

Wichtiger erscheint mir die Anzweiflung der von mir gezeichneten Profile. Dieselben sind auf Grund von sehr eingehenden zweimaligen Prüfungen an Ort und Stelle aufgenommen und zwar ebenso von v. BRANCO wie von mir. Dass diese Profile „im schroffsten Gegensatz“ zu den von Herrn ENDRISS in seiner Abhandlung gezeichneten Profilen stehen, ist ja sehr bedauerlich, wird aber wohl darauf zurückzuführen sein, dass die ENDRISS'schen Zeichnungen nicht den natürlichen Verhältnissen entsprechen, jedenfalls hat Herr ENDRISS kein Recht, meine Profile für unrichtig zu erklären, ohne eine Nachprüfung an Ort und Stelle vorzunehmen. Er hat dies aber, wie ich bestimmt weiss, nicht gethan, und ich weise deshalb diese Anzweiflung und noch mehr die daraus gezogenen Schlüsse auf das entschiedenste zurück.

Auf die Ausführungen von Herrn ENDRISS über die in meiner Arbeit über die Bildung der germanischen Trias ausgesprochene Ansicht näher einzugehen, sehe ich keinerlei Veranlassung, da diese Arbeit ein ganz anderes Ziel verfolgt und mit der vorliegenden Frage über die Bedrohung von Kochendorf durch Wasser in keinem Zusammenhang steht.

Stuttgart, den 24. April 1899.

Prof. Dr. E. Fraas.