

VORWORT

Zwischen der ersten und der vorliegenden zweiten Auflage dieses Buches liegen mehr als zehn Jahre, in denen seine Thesen und Nachweise auf mannigfaltige Weise diskutiert worden sind. Es bedarf der Erwähnung nicht, daß die Neuauflage von Diskussion und Kritik — mit deren wichtigsten Einwänden und Argumenten ich mich bereits in dem Aufsatz »Noch einmal — vom Erzählen« (Euphorion 59, 1965) auseinandergesetzt habe — profitiert hat. Denn sie nötigten mich, manches Problem und manche Begriffsbildung neu zu durchdenken und klarer herauszuarbeiten, als es bei der ersten Konzeption des Versuches einer »logischen« Grundlegung der Dichtung geschehen war.

Zu bedenken war schon der Titelbegriff selbst. Er sollte beibehalten werden, weil das Buch nun unter ihm bekannt und er in der Diskussion geläufig geworden ist. Doch ist man heute, unter dem Einfluß der Logistik und der stärkeren Hinwendung zur formalen Logik, strenger in der Anwendung des Begriffes Logik geworden, und es bedarf einer genaueren Rechtfertigung dafür, daß der Titelbegriff nicht nur aus den angegebenen äußeren Gründen beibehalten ist. Das wird an seiner Stelle in Zusammenhang mit dem Problem geschehen, das in der Neuauflage breiter und schärfer als zuvor dargelegt werden wird: mit der Theorie der Aussage, welche die Theorie der Dichtung begründet, die ich als die Logik der Dichtung bezeichnet habe. Die Abhandlung über die Theorie der Aussage, die ich unter diesem Titel inzwischen in der »Zeitschrift für philosophische Forschung« (XX, 1966) veröffentlicht habe, wird, mit der freundlichen Erlaubnis des Herausgebers, jetzt als Teil des ersten Kapitels des Buches vorangestellt.

Daraus ergab sich eine Reihe von Änderungen im Aufbau des Buches. Sie betreffen vor allem das Lyrikkapitel, das neu geschrieben wurde. Auch in das zentrale, für den sprachtheoretischen Nachweis der Struktur der Dichtung entscheidende Kapitel über die epische Fiktion ist ändernd eingegriffen worden. Es wurden zahlreiche Streichungen vorgenommen, doch auch eine Reihe von Zusätzen gemacht, die beide zusammen, wie ich hoffe, zur schärferen Herausarbeitung der betreffenden Probleme beitragen. — Der besseren Übersicht soll ein gegenüber dem der ersten Auflage differenzierteres Inhaltsverzeichnis dienen.

Stuttgart, Januar 1968

K. H.